

Aguascalientes, Aguascalientes, a nueve de febrero de dos mil veintidós.

V I S T O S, para dictar sentencia en los autos del expediente número **2175/2021**, relativo al procedimiento especial de **rectificación de acta de nacimiento** que promueve ***** en contra de la **OFICIALÍA NÚMERO 01 DEL REGISTRO CIVIL RESIDENTE EN LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES, DIRECTORA DEL REGISTRO CIVIL DEL ESTADO y AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA ADSCRIPCIÓN**, misma que hoy se dicta, y;

C O N S I D E R A N D O:

I.- El artículo 82 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, señala:

“Las sentencias deberán ser claras, precisas y congruentes con la demanda y su contestación y con las demás pretensiones deducidas oportunamente en el pleito, condenando o absolviendo al demandado, y decidiendo todos los puntos litigiosos que hubieren sido objeto del debate. Cuando éstos hubieren sido varios, se hará el pronunciamiento correspondiente a cada uno de ellos.

Quando el juicio se siga en rebeldía, deberán verificar de oficio, la existencia de los elementos para la procedencia de la acción”.

II.- En fecha catorce de septiembre de dos mil veintiuno, compareció ***** , a demandar de la Oficialía número ** del Registro Civil Residente en la Ciudad de Aguascalientes, Directora del Registro Civil del Estado y Agente del Ministerio Público de la adscripción, **la rectificación de su acta de nacimiento**, pues afirma que fue registrado con el nombre de *****, pero que siempre ha sido conocido social y familiarmente como ***** , nombre con el que desde que tiene uso de razón se identifica, ostentándose con ese nombre durante su infancia, adolescencia, juventud y edad adulta, además de que le han sido expedidos diversos documentos;

y para que se adecúe su nombre en la Clave Única de Registro de Población, pero que subsista la clave *****.

Las demandadas Oficialía número 01 del Registro Civil Residente en la Ciudad de Aguascalientes, Directora del Registro Civil del Estado y Agente del Ministerio Público de la adscripción, **no** dieron contestación a la demanda entablada en su contra, no obstante que fueron legalmente emplazadas, según se desprende de la foja veintiocho vuelta a la treinta y dos de los autos.

Así mismo, por auto de fecha diez de noviembre de dos mil veintiuno, se tuvieron por recibidos los edictos que fueron ordenados para su publicación, en términos de lo dispuesto por el artículo 600 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.

III.- De esta manera, esta juzgadora considera que la acción de rectificación de acta de nacimiento promovida por ***** , en contra de la Oficialía número 01 del Registro Civil Residente en la Ciudad de Aguascalientes, Directora del Registro Civil del Estado y Agente del Ministerio Público de la adscripción, se encuentra **acreditada** en atención a lo dispuesto por el artículo 128 del Código Civil del Estado, el cual establece:

“La nulificación, rectificación o modificación de un registro de estado civil así como su reposición, no puede hacerse sino mediante sentencia ejecutoria, salvo reconocimiento que voluntariamente haga un progenitor de su hijo, el cual se sujetará a las prescripciones de este Código.”

Así mismo, en términos de lo señalado por los artículos 131 y 132 de la ley sustantiva civil del Estado, que refieren:

“Artículo 131. Podrá modificarse o rectificarse un registro en los siguientes casos:

I.- Cuando habiendo ocurrido realmente el acto y habiendo intervenido personas legalmente obligadas o facultadas, se hiciere constar estados o vínculos que no corresponden a la realidad establecida por una sentencia, o se omitieron indebidamente;

II.- Cuando se solicite variar un nombre puesto erróneamente u otra circunstancia accidental.”

“Artículo 132.- Pueden pedir la rectificación, corrección, variación de un registro; la nulidad del mismo; o bien, su reposición:

I.- Las personas de cuyo estado se trata;

II.- Las que se mencionan en el registro como relacionadas como el estado civil de alguno de ellos;

III.- Los herederos de las personas comprendidas en las dos fracciones anteriores;

IV.- Los que según los Artículos 372, 373 y 374, pueden continuar o intentar o apersonarse en la acción de que en ellos se trata;

V.- El Ministerio Público.

VI.- Aquella persona que acredite con documentos oficiales civiles, escolares, jurisdiccionales, o eclesiásticos, contemporáneos al acto que origina la petición y aquellos posteriores que refuercen su petición, de carácter fiscal, escolar, de propiedad, registros civiles familiares o de Seguridad Social y otros, con los que pruebe que efectivamente se puede presumir un error registral; o bien, una circunstancia diversa que ha provocado que desde siempre haya utilizado un nombre distinto al que aparece en su registro de nacimiento; mismo que el interesado ha usado constantemente y sólo con la variación se hace posible su identificación; además de manifestar bajo protesta de decir verdad, ante fedatario público, que nunca ha utilizado el nombre que aparece en el registro; pudiendo expresar además, cuáles son los daños o perjuicios que le ocasiona el que prevalezca el nombre que se combate; en este caso, podrá aportar otras pruebas que acrediten esos daños o perjuicios, si lo considera conveniente.

Se entenderá que son documentos contemporáneos al acto que origina la petición de variación de nombre, aquellos que comprenden los primeros quince años de la vida del solicitante...”

Además, esta juzgadora considera que son procedentes las acciones de rectificación de acta, en donde se pretende modificar el nombre de una persona, para ajustarlo a la realidad social, en atención al contenido y alcance del derecho humano al nombre, establecido en el artículo 29 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

IV.- Por otra parte, siguiendo los lineamientos del artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, que señala:

“El actor debe probar los hechos constitutivos de su acción y el demandado los de sus excepciones”

En este orden de ideas, es a la parte actora a quien corresponde probar los hechos constitutivos de la acción, habiéndosele admitido y desahogado los siguientes medios probatorios:

DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en la copia certificada por el licenciado ROBERTO RAMÍREZ BRAND, titular de la Notaría Pública número treinta y siete de las del Estado, del atestado expedido por la Dirección General del Registro Civil del Estado, relativo al nacimiento de ***** , visible a foja ocho de los autos, cuyo valor probatorio es pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido emitido por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con el cual se acredita que en fecha ***** , se registró el nacimiento de ***** , con clave CURP ***** ** quien nació el ***** , hijo de ***** y *****; **en el entendido**, que en el documento que se valora, consta una nota marginal asentada por la Directora del Registro Civil, que es del tenor literal siguiente:

*"EL C. ***** * CONTRAJÓ MATIMONIO CIVIL CON LA C. ***** QUEDANDO ASENTADA EN EL ACTA NO. **** DEL DIA ***** DEL LIBRO NO. ** DE MATRIMONIOS. DOY FE.- AGUASCALIENTES, AGS., DEL DÍA 5 DE NOVIEMBRE DE 2003. ACTA DE NAC NO. ***** AÑO **** OFI ****.-, AGUASCALIENTES. EL C. DIRECTOR GENERAL DEL REGISTRO CIVIL EN EL ESTADO LIC. MARTHA E. CAMPOS ZAMBRANO."*

DOCUMENTAL, consistente en diversos documentos públicos y privados, presentados en original y copia certificada, provenientes del Instituto Mexicano del Seguro Social; Bital; Constructora San Marcos, S.A. de C.V.; Costco México; Dirección de Seguridad Pública y Vialidad del Estado; Secretaría de Finanzas del Municipio de Aguascalientes; Afore XXI Banorte; Infonavit; Proactiva Medio Ambiente CAASA, S.A. de C.V.; Pasteurizadora Aguascalientes S.A. de C.V.; VEOLIA; y, Oficialía del Registro Civil de Jesús María, Aguascalientes; visibles de la foja diez a la veintitrés y veinticuatro de los autos, documentos que valorados conforme a lo dispuesto por los artículos 281, 341 y 346 del Código de

Procedimientos Civiles del Estado, tienen pleno valor probatorio para tener por demostrado que dichos documentos se expidieron a nombre de ***** , quien nació el ***** , con clave CURP ***** .

PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO DE LEGAL Y HUMANA e INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, pruebas que fueron desahogadas en audiencia de fecha cuatro de febrero de dos mil veintidós.

Además, el actor **acompañó** a su escrito inicial de demanda, los siguientes documentos:

DOCUMENTAL, consistente en diversos documentos, presentados en copia simple y original, provenientes del Instituto Nacional Electoral; Instituto Mexicano del Seguro Social; BBVA Bancomer, S.A. Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero BBVA Bancomer; y, la Secretaría de Finanzas del Estado; visibles a foja siete, y de la veinticinco a la veintisiete de los autos, a los cuales se concede valor de indicio, en términos de lo dispuesto por el artículo 351 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, para tener por demostrado que dichos documentos se expidieron a nombre de ***** , quien nació el ***** , con clave CURP ***** .

DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en la copia certificada por el licenciado ROBERTO RAMÍREZ BRAND, titular de la Notaría Pública número treinta y siete de las del Estado, del atestado expedido por la Dirección General del Registro Civil del Estado, en fecha nueve de abril de dos mil diez, relativo al nacimiento de ***** , visible a foja nueve de los autos, cuyo valor probatorio es pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos

Civiles del Estado, al haber sido emitido por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con el cual se acredita que en fecha ***** , se registró el nacimiento de ***** *, con clave CURP ***** **quien nació el _____, hijo de *****y *****. **en el entendido**, que en el documento que se valora, consta una nota marginal asentada por la Directora del Registro Civil, que es del tenor literal siguiente:

*"EL C. ***** * CONTRAJO MATIMONIO CIVIL CON LA C. ***** QUEDANDO ASENTADA EN EL ACTA NO. *** DEL DIA ***** DEL LIBRO NO. ** DE MATRIMONIOS. DOY FE.- AGUASCALIENTES, AGS., DEL DÍA 5 DE NOVIEMBRE DE 2003. ACTA DE NAC NO. ***** AÑO **** OFI ***** AGUASCALIENTES. EL C. DIRECTOR GENERAL DEL REGISTRO CIVIL EN EL ESTADO LIC. MARTHA E. CAMPOS ZAMBRANO."*

DOCUMENTAL, consistente en la copia simple de la Constancia de la Clave Única de Registro de Población a nombre de ***** , emitida por la Dirección General del Registro Nacional de Población e Identidad, visible a foja veintitrés bis de los autos, a la cual se concede valor de indicio, en términos de lo dispuesto por el artículo 351 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, para tener por demostrado que dicho documento se expidió a nombre de ***** , con clave _____

En este rubro, resulta relevante precisar que las demandadas Oficialía número 01 del Registro Civil Residente en la Ciudad de Aguascalientes, Directora del Registro Civil del Estado y Agente del Ministerio Público de la adscripción, **no** ofrecieron pruebas en el presente juicio.

V.- Por los razonamientos vertidos con anterioridad, y una vez que fueron valoradas las pruebas aportadas en autos, se considera que

se actualizan las hipótesis previstas en los artículos 131 fracción II y 132 fracciones I y VI del Código Civil del Estado, tomando en consideración que el actor promueve la rectificación del atestado del Registro Civil relativo a su nacimiento, y por tanto, se encuentra legitimado para actuar en el proceso.

Así mismo, atento al contenido y alcance del derecho humano al nombre establecido en el artículo 29 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, esta juzgadora considera procedente rectificar el atestado del Registro Civil, relativo al nacimiento del actor, para que su nombre quede asentado como ***** , ya que con las pruebas valoradas con antelación, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, quedó demostrado que el accionante se ha ostentado e identifica como ***** , por ello es necesario modificar su nombre asentado en el atestado del Registro Civil relativo a su nacimiento, a efecto de ajustarlo a su realidad social y jurídica.

En efecto, con las diversas pruebas valoradas en la presente resolución, con fundamento en el artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se demostró que ante diversas dependencias públicas, autoridades administrativas, instituciones bancarias y empresas privadas, el actor quien nació el ***** , se ha ostentado con el nombre de ***** .

En tal sentido, con base en los razonamientos señalados con anterioridad, es procedente la rectificación del atestado del Registro Civil solicitado por el actor, sin que ello se traduzca en que su historia pasada, se borre o desaparezca a partir de su modificación, por lo que todos aquellos actos que hubiere realizado bajo su identidad anterior y que

traigan aparejados efectos jurídicos, siguen reproduciéndolos y le son exigibles.

Además, en congruencia con lo previsto en el artículo 92 del Reglamento de la Dirección General del Registro Civil del Estado de Aguascalientes, que dispone que la anotación es un asiento breve que se inserta en los registros realizados y que tiene por objeto dejar constancia de la correlación entre ellos, de la rectificación de alguno de sus datos, lo cual se debe realizar, permaneciendo el formato del Registro Civil sin sufrir tachaduras, raspaduras o enmendaduras; deberá realizarse la anotación respectiva en el registro primigenio del accionante, que dé cuenta de la rectificación, mas no en las copias que se expidan, las cuales deberán emitirse con la modificación ordenada en esta resolución.

VI.- Consecuentemente, con fundamento en los artículos 131 y 132 del Código Civil del Estado, **se declara que el actor acreditó la acción de rectificación de acta de nacimiento** misma que aparece registrada en el libro **, foja número ****, acta número ****, ante el Oficial **** del Registro Civil residente en Aguascalientes, Aguascalientes, de fecha *****, para efecto de que se modifique el nombre del registrado, a fin de ajustarlo a su realidad social y jurídica, y en consecuencia, se asiente su nombre como ***** ; además de realizar los ajustes necesarios a la Clave Única de Registro de Población, ante la Secretaría de Gobernación, a través de la Dirección General del Registro Nacional de Población e Identidad, en términos de lo dispuesto por los artículos 91 y 95 de la Ley General de Población.

Una vez que cause ejecutoria la presente resolución, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 135 del Código Civil, relacionado con el numeral 603 del Código de Procedimientos Civiles,

ambos del Estado, **gírese oficio a la Directora del Registro Civil del Estado**, a fin de que realice las anotaciones respectivas en los libros a su digno cargo, correspondientes a la rectificación decretada, pero únicamente en el registro primigenio, mas no en las copias que se expidan, las cuales deberán emitirse con la modificación ordenada en esta resolución.

Por lo expuesto y fundado, en los artículos 128, 131 y 132 del Código Civil, así como en los artículos 81, 82, 83, 84, 85, 235, 335, 341, 352, 598, 599 y 600 del Código de Procedimientos Civiles, ambos del Estado, se resuelve:

PRIMERO.- Se declara que el actor ***** , acreditó la acción de rectificación de acta de nacimiento.

SEGUNDO.- Las demandadas Oficialía número 01 del Registro Civil Residente en la Ciudad de Aguascalientes, Directora del Registro Civil del Estado y Agente del Ministerio Público de la adscripción, **no** contestaron la demanda entablada en su contra ni ofrecieron pruebas.

TERCERO.- Es procedente modificar el nombre del actor en su acta de nacimiento, para ajustarlo a su realidad social y jurídica, debiendo asentar su nombre como ***** ; además de realizar los ajustes necesarios a la Clave Única de Registro de Población, ante la Secretaría de Gobernación, a través de la Dirección General del Registro Nacional de Población e Identidad.

CUARTO.- Una vez que cause ejecutoria la presente resolución, **gírese oficio a la Directora del Registro Civil en el Estado**, remitiéndole copia fotostática certificada de la presente resolución y del auto que la declare ejecutoria, para que realice las anotaciones respectivas en los libros a su digno cargo, pero únicamente en el registro

primigenio, mas no en las copias que se expidan, las cuales deberán emitirse con la modificación ordenada en esta resolución.

QUINTO.- En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, **se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia**, siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

SEXTO.- Notifíquese personalmente.

A S I, lo sentenció y firma la licenciada **MARÍA DEL ROCÍO FRANCO VILLALOBOS**, Jueza Quinto de lo Familiar del Primer Partido Judicial de Estado, ante la licenciada **NORMA ANGÉLICA RÍOS ÁVILA**, Secretaria de Acuerdos que autoriza.- Doy fe.

La presente resolución se publica en Lista de Acuerdos de fecha diez de febrero de dos mil veintidós, lo que hace constar la licenciada **NORMA ANGÉLICA RÍOS ÁVILA**, Secretaria de Acuerdos de este juzgado.- Conste.

ivhl*

La Licenciada **PATRICIA IVETTE GALLEGOS MACÍAS**, Secretaria de Acuerdos adscrita al Órgano Jurisdiccional, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia o resolución 2175/2021 dictada en nueve de febrero del dos mil veintidós, por la Jueza Quinto de lo Familiar del Estado de Aguascalientes, conste de 11 fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de

Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, se suprimió: nombre de las partes, representantes legales, domicilios y demás datos generales, seguir el listado de datos suprimidos, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.

SIN VALIDEZ OFICIAL